**Skaudvilės gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas 2016 – 2017 m. m.**

Tikslas: atlikti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą.

**Uždaviniai:**

1. Rinkti, apdoroti, analizuoti, įforminti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus.
2. Bendradarbiauti su gimnazijos taryba analizuojant veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus.
3. Remiantis gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, ruošti rekomendacijos gimnazijos veiklos planavimui.
4. Iniciuoti veiklas gimnazijos veiklos tobulinimui.
5. Stiprinti mokyklos bendruomenės narių tapatumo jausmą, atsakomybę už visos gimnazijos veiklos kokybę.
6. Teikti mokyklos bendruomenės nariams patikimą ir išsamią informaciją apie įsivertinimui pasirinkto veiklos rodiklio tobulinimo rezultatus.

**Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo teisinė bazė**

Gimnazijos veiklos įsivertinimas vykdomas remiantis LR Švietimo įstatymu, 2011 m. kovo 17 d. Nr. XI-1281, ir Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programos, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“, 2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariai:

* Ligita Visockienė – direktoriaus pavaduotoja ugdymui.
* Vilma Petkutė – bibliotekininkė.
* Jurgita Mockienė – anglų kalbos mokytoja.
* Giedrė Bertašienė – lietuvių k. mokytoja.
* Reda Šlažikaitė – socialinė pedagogė.
* Genovaitė Simanauskienė – anglų k. mokytoja.
* Rasa Čepauskienė – chemijos mokytoja.

[**Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo planas**](http://www.juventa.lt/images/dokumentai/2k16/isivertinimo_grupes_planas_2016_2017.pdf)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | Veikla | Atsakingi |
| Rugsėjis | Koordinacinės darbo grupės sudarymas.  Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo vykdymo koordinacinės grupės posėdis, plano rengimas.  Metodikos patvirtinimas | Direktorius  L. Visockienė  Gimnazijos taryba |
| Spalis | Pažangos anketos pildymas iqesonline (tėvai 1-12 kl., mokiniai 5-12 kl.) | KVKĮG |
| Lapkritis | Mokymai. Nauja įsivertinimo metodika (2015 m.). Kaip ja naudosimės?  5 kl. Mokinių stilių nustatymas | L. Visockienė |
| Gruodis | 3 metų pažangos anketos analizė, rekomendacijų numatymas | KVKĮG, administracija |
| Sausis | Pažangos 3 metų lyginamosios analizės pristatymas bendruomenei | KVKĮG |
| Vasaris | Plačiajam įsivertinimui instrumentų parengimas pagal atnaujintą įsivertinimo metodiką iqesonline platformoje (klausimyno sudarymas) |  |
| Kovas | Platusis įsivertinimas (mokytojai, tėvai, mokiniai) | KVKĮG, klasės auklėtojai |
| Balandis | Plačiojo įsivertinimo duomenų skaičiavimas ir analizė, pristatymas bendruomenei | KVKĮG |
| Gegužė | Grįžtamoji stebėsena (2016 m. probleminės srities pakartotinis vertinimas) | KVKĮG |
| Birželis | 2017 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos parengimas ir pristatymas bendruomenei | KVKĮG |
| Rugsėjis | Koordinacinės darbo grupės sudarymas.  Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo vykdymo koordinacinės grupės posėdis, plano rengimas.  Metodikos patvirtinimas | Direktorius  L. Visockienė  Gimnazijos taryba |
| Spalis | Giluminio įsivertinimo eigos numatymas. Iliustracijų kūrimas | KVKĮG |
| Lapkritis | Iliustracijų derinimas metodinėse grupėse. | KVKĮG |
| Gruodis | Iliustracijų pristatymas bendruomenei ir tvirtinimas | KVKĮG |

**Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas**[**2015-2016 m.m.**](http://www.juventa.lt/index.php?option=com_content&task=view&id=2826&Itemid=180)

**GRĮŽTAMOJI KONTROLĖ**

Lyginamoji: 2.1. Bendrasis ugdymo organizavimas 2.1.5. Neformalusis vaikų švietimas (papildomasis ugdymas); 5.3. Vadovavimo stilius

5.3.2 Lyderystė mokykloje; 5. 5 Materialinių išteklių valdymas 5.5.1 Lėšų vadyba 2014-2015 ir 2015-2016 m.m. analizė

Praėjusiais mokslo metais, atlikus sričių tyrimą, silpnosios pusės buvo aukščiau įvardintos sritys.

Atlikus suplanuotus veiksmus ir po metų padarius lyginamąją analizę duomenys, rezultatai ir pokytis nurodyti 1 lentelėje.

Vertinimo metodika:

* Dokumentų analizė.
* Anketavimas.
* Interviu

Rezultatai:

1 lentelė

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 m. | 2016 m. | POKYTIS |
|  | Mokytojai gali išsakyti savo pasiūlymus ir idėjas, požiūrį neformaliajam ugdymui tobulinti (2,8) | Mokytojai gali išsakyti savo pasiūlymus ir idėjas, požiūrį neformaliajam ugdymui tobulinti (3,48) | Yra. Teigiamas |
|  | Mokiniai gali išsakyti savo pasiūlymus ir idėjas, požiūrį neformaliajam ugdymui tobulinti (2,7) | Mokiniai gali išsakyti savo pasiūlymus ir idėjas, požiūrį neformaliajam ugdymui tobulinti (2,59) | Yra. Neigiamas Būtina tobulinti |
|  | Pavaduotoja ir mokiniai teigia, kad būrelio įvairovė nepakankama (2,7) | Pavaduotoja ir mokiniai teigia, kad būrelio įvairovė nepakankama (2,7) | Nėra. Verta tobulinti |
|  | Mokiniai negausiai lanko neformaliojo ugdymo būrelius (2,5) | Mokiniai negausiai lanko neformaliojo ugdymo būrelius (4) | Yra. Teigiamas |
|  | Tobulintina lyderių skatinimo sistema (2,5) | Tobulintina lyderių skatinimo sistema (2,84) | Yra. Pakankamas. Verta tobulinti |
|  | Informacija apie išteklius prieinama ne visiems mokytojams (2) | Informacija apie išteklius prieinama ne visiems mokytojams (2,96) | Yra. Pakankamas |
|  | Maža dalis darbo grupės pateiktų projektų gauna finansavimą (2) | Maža dalis darbo grupės pateiktų projektų gauna finansavimą (2,84) | Yra. Pakankamas. Verta tobulinti |

**2016 m. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI**

**Sėkmės:**

1. Namų darbų skyrimas siejamas su darbu klasėje (3,46)
2. Dauguma mokytojų ir mokinių mano, kad namų darbai užduodami tikslingai. (3,25)
3. Tiek mokytojai, tiek mokiniai teigia, kad yra numatomas laikas atlikti paskirtus namų darbus (3,3).
4. Mokytojai skiria namų darbus, siekdami pagilinti ir įtvirtinti mokinių klasėje įgytas žinias (3,7).
5. Mokytojai skiria namų darbus, siekdami ugdyti mokinių mokymosi įgūdžius (3,6).

**Nesėkmės:**

1. Mokytojai ir mokiniai nurodo, kad namų darbų užduotys ne visada yra individualizuojamos (2,69)
2. Mokiniai nurodė, kad skiriami namų darbai ne visada atitinka mokinių gebėjimus, jie yra per sunkūs (2,6)
3. Mokiniai teigia, kad paskirti namų darbai patikrinami (2,96).
4. Yra sudaryti namų darbų skyrimo tvarkaraščiai ir mokytojai jais vadovaujasi (2,24).
5. Mokytojai paiso sudaryto namų darbų skyrimo tvarkaraščio (2,42).
6. Mokytojai (2,3) ir mokiniai (2,2) teigia, kad mokytojai, skirdami namų darbus, nederina jų su kitais mokytojais.
7. 8a klasė nemano, kad namų darbai pagilina ir įtvirtina klasėje įgytas žinias (2,4), nors tiki, kad jie padeda ugdyti mokymosi įgūdžius (3,2).
8. IIb (2,5) ir IIIa (2,4) klasės mokiniams nėra pakankamai aiški namų darbų skyrimo tvarka.
9. II b klasės mokiniai teigia (2,53), kad jie ne visada atlieka namų darbus.

**Rekomendacijos:**

1.Individualizuoti namų darbus visose klasėse.

2.Atkreipti dėmesį į skiriamų namų darbų sunkumą ir apimtis.

3.Namų darbus visada užduoti tikslingai.

4.Atkreipti dėmesį skiriant namų darbus į 8a klasę (būsima Ia).

5. Pasiūlyti TAMO dienyno administratoriams įvesti atskirą namų darbų grafą (kaip yra padaryta su atsiskaitomais darbais).

6. Kiekvienų mokslo metų pradžioje supažindinti mokinius su namų darbų skyrimo tvarka kiekvieno dalyko pamokose (jei užduodami namų darbai) ypač būsimas IIIb ir IVa klases.

7. Mokytojai teigia, kad namų darbus patikrina (3, 53), o mokiniai teigia, kad paskirti namų darbai ne visada patikrinami (2,96). Išsiaiškinti, kodėl neatitinka mokytojų ir mokinių atsakymai.

8. Apgalvoti ir parengti instrumentus namų darbų skyrimo tvarkaraščiams sudaryti ir jais vadovautis.

9. Tikrinti namų darbus, didesnį dėmesį atkreipiant į 5kl. (2,76), 7kl. (2,93), 8a kl. (2,93), Ia kl. (2,5), IIa kl. (2,89), IIIa kl. (2,77)

10. Vertinti namų darbus būsimai 6 klasei (2,43), būsimai 8 klasei (2,37), būsimai II a klasei (2,29), būsimai IV a klasei (2,3),

11. Vertinti namų darbus kaupiamaisiais balais būsimai 7 klasei (2,32), būsimai 8 klasei (2,4), būsimai Ia klasei (2,08).

12. Dažniau patikrinti namų darbus būsimos III b klasės (2,53)

13. Mokytojai (3,13) ir mokiniai (2,62) teigia, kad mokytojai vertina namų darbus kaupiamaisiais balais. Išsiaiškinti, kodėl neatitinka mokytojų ir mokinių atsakymai.

14. Mokytojai (2,8) ir mokiniai (3,15) teigia, kad mokiniai atlieka namų darbus. Išsiaiškinti, kodėl neatitinka mokytojų ir mokinių atsakymai.

15. Mokytojai (2,93 ) ir mokiniai (3,36 ) teigia, kad mokiniai sugeba savarankiškai atlikti namų darbus. Išsiaiškinti, kodėl neatitinka mokytojų ir mokinių atsakymai.